

Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)

# Níveis de FAIRness nos repositórios de dados Aleia e Deposita Dados

Letícia Guarany Bonetti

Marcel Garcia de Souza

Tatyane Guedes Martins da Silva

Henrique Fernandes Rodrigues

Rene Faustino Gabriel Junior

Ana Carolina Simionato Arakaki



This work is licensed under a  
[Creative Commons Attribution 4.0 International  
License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Portugal, Porto  
1 de outubro 2024

# Autores



**Letícia Guarany Bonetti**  
(leticiabonetti@ibict.br)



**Tatyane Guedes Martins da Silva**  
(tatyanesilva@ibict.br)



**Marcel Garcia de Souza**  
(marcelsouza@ibict.br)



**Rene Faustino Gabriel Junior**  
(renefgj@gmail.com)



**Henrique Fernandes Rodrigues**  
(henriquer@dcc.ufrj.br)



**Ana Carolina Simionato Arakaki**  
(anaarakaki@ibict.br)

# Introdução

Os dados de pesquisa são essenciais para projetos, colaboração entre grupos, validação de resultados, inovação e tomada de decisões estratégicas.

Pouco explorados em seu potencial.

Os repositórios de dados se tornam o lugar mais apropriado para o depósito dos dados e para que sejam recuperados, acessados e citados por outros pesquisadores.

# Contextualização

Mas não basta apenas disponibilizá-los: **é importante que os dados sigam boas práticas internacionais.**

Os princípios FAIR são elementos-chave para as boas práticas em todos os processos de gestão de dados.

Significado de FAIR:

F - Findable (Encontrável)

I - Interoperable (Interoperável)

A - Accessible (Acessível)

R - Reusable (Reutilizável)

# Questão da pesquisa

O quão alinhados aos princípios FAIR estão os conjuntos de dados depositados nos repositórios de dados de pesquisa do Ibict?



**Aleia** é voltado para a comunidade científica do Ibict (servidores, pesquisadores visitantes, bolsistas e alunos do programa de pós-graduação),



**Deposita Dados** é voltado para pesquisadores brasileiros vinculados a instituições científicas que ainda não dispõem de seus repositórios de dados de pesquisa. Também podem depositar os brasileiros que coletaram seus dados por meio de colaboração científica em instituições estrangeiras de ensino e pesquisa.

# Objetivo geral do trabalho

Avaliar os níveis de *FAIRness* dos conjuntos de dados depositados no Aleia e no Deposita Dados.

# Metodologia

Tipo de pesquisa: exploratória e descritiva

Abordagem: quali-quantitativa

Amostra: 2 repositórios / 12 datasets

Instrumento de coleta: F-UJI Automated FAIR Data Assessment Tool



# F-UJI

Serviço web para avaliar automaticamente o nível de aderência dos dados – 12 datasets

A ferramenta entrega, automaticamente:

- porcentagem de aderência quanto aos quatro princípios no geral;
- o nível de aderência (inicial, moderado, avançado ou incompleto) em que ele se encontrava quanto a cada um dos quatro princípios FAIR:

# F-UJI

Resumo da aderência aos quatro princípios FAIR fornecida pela ferramenta F-UJI:

Summary:



|                | Score earned: |   | Fair level: |
|----------------|---------------|---|-------------|
| Findable:      | 7 of 7        | 🔄 | advanced    |
| Accessible:    | 2 of 3        | 🔄 | moderate    |
| Interoperable: | 3 of 4        | 🔄 | moderate    |
| Reusable:      | 8 of 10       | 🔄 | moderate    |
|                |               |   |             |

# Aleia

**Quadro 1** - Aderência dos conjuntos de dados do repositório Aleia aos princípios FAIR |

| URL dos <i>datasets</i>   | Código do <i>dataset</i> | Pontuação em localizável | Pontuação em acessível | Pontuação em interoperável | Pontuação em reutilizável | Percentual de aderência geral |
|---|--------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/aleia/UNVCQO">https://doi.org/10.4847/2/aleia/UNVCQO</a> | <u>UNVCQO</u>            | 7                        | 2                      | 3                          | 6                         | 75%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/aleia/G3BP3A">https://doi.org/10.4847/2/aleia/G3BP3A</a> | G3BP3A                   | 6,5                      | 1                      | 3                          | 5                         | 64%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/aleia/DPW8OE">https://doi.org/10.4847/2/aleia/DPW8OE</a> | DPW80E                   | 6,5                      | 1                      | 3                          | 5                         | 64%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/aleia/AOCTZO">https://doi.org/10.4847/2/aleia/AOCTZO</a> | <u>AOCTZO</u>            | 6,5                      | 1                      | 3                          | 5                         | 64%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/aleia/Y7FXK8">https://doi.org/10.4847/2/aleia/Y7FXK8</a> | Y7FXK8                   | 6,5                      | 1                      | 3                          | 5                         | 64%                           |

**Fonte:** elaborado pelos autores (2024).

# Aleia

5 datasets avaliados no dia 7/2/2024

A maior nota obtida em: 75%

- **Encontrável: 7/7**
- **Acessível: 2/3**
- **Interoperável: 3/4**
- **Reutilizável: 6/10**

Avaliados dos 5 datasets em uma escala de 0 a 100% quanto à aderência geral aos princípios FAIR:

- maior pontuação = 75%;
- menor pontuação = 64%;

Corresponde a um nível moderado de FAIRness.

# Deposita Dados

**Quadro 2** - Aderência dos conjuntos de dados do repositório Deposita Dados aos princípios FAIR

| URL dos <i>datasets</i>   | Código do <i>dataset</i> | Pontuação em localizável | Pontuação em acessível | Pontuação em interoperável | Pontuação em reutilizável | Percentual de aderência geral |
|---|--------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/deposita/S2HKHC">https://doi.org/10.4847/2/deposita/S2HKHC</a> | S2HKHC                   | 7                        | 2                      | 3                          | 8                         | 83%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/deposita/HD6DBA">https://doi.org/10.4847/2/deposita/HD6DBA</a> | HD6DBA                   | 7                        | 2                      | 3                          | 8                         | 83%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/deposita/IGXQF5">https://doi.org/10.4847/2/deposita/IGXQF5</a> | <u>IGXQF5</u>            | 7                        | 2                      | 4                          | 8                         | 87%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/deposita/CYIXIF">https://doi.org/10.4847/2/deposita/CYIXIF</a> | <u>CYIXIF</u>            | 7                        | 2                      | 3                          | 8                         | 83%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/deposita/CR8RMT">https://doi.org/10.4847/2/deposita/CR8RMT</a> | CR8RMT                   | 7                        | 2                      | 3                          | 8                         | 83%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/deposita/2KRQZT">https://doi.org/10.4847/2/deposita/2KRQZT</a> | 2KRQZT                   | 7                        | 2                      | 3                          | 8                         | 83%                           |
| <a href="https://doi.org/10.4847/2/deposita/ESD70V">https://doi.org/10.4847/2/deposita/ESD70V</a> | ESD70V                   | 7                        | 2                      | 3                          | 8                         | 83%                           |

**Fonte:** elaborado pelos autores (2024).

# Deposita Dados

7 datasets avaliados no dia 7/2/2024

A maior nota obtida em: 87%

- **Encontrável:** 7/7
- **Acessível:** 2/3
- **Interoperável:** 4/4
- **Reutilizável:** 8/10

Avaliados dos 5 datasets em uma escala de 0 a 100% quanto à aderência geral aos princípios FAIR:

- maior pontuação = 87%;
- menor pontuação = 83%;

Corresponde a um nível moderado de FAIRness.

# Considerações finais

Aleia e Deposita Dados: nível moderado de *FAIRness*.

Os percentuais de conformidade ao FAIR dos *datasets* do Deposita Dados variaram entre 83% a 87%, enquanto os do Aleia variaram entre 64 a 75%.

- A localização: dos 12 *datasets* da amostra, oito atingiram a nota máxima, e os demais receberam nota 6,5 de 7, o que equivale a um nível avançado.
- A aderência mais baixa se deu na reutilização para o Aleia:

Deposita Dados receberam nota 8 de 10

Aleia pontuaram entre 5 e 6 de 10

Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)



# Obrigada!

Letícia Guarany Bonetti

Tatyane Guedes Martins da Silva

Rene Faustino Gabriel Junior

Marcel Garcia de Souza

Henrique Fernandes Rodrigues

Ana Carolina Simionato Arakaki



This work is licensed under a  
[Creative Commons Attribution 4.0 International  
License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Portugal, Porto  
1 de outubro 2024